

Voces de la vanguardia democrática

Reporte de nuestra segunda gira de escucha comunitaria



**VOTING
RIGHTS
LAB**

MARZO 2022

Contenido

De nosotros a ti	3
Metodología	4
7 Pasos para construir un movimiento poderoso para la democracia	5
Construyendo un movimiento poderoso para la democracia	6
Reconocimientos	27
Apéndice I: Instrumento de sondeo	29
Apéndice II: Necesidades urgentes de financiamiento	31

De nosotros a ti

Estimado lector,

Saliendo de una de las elecciones más importantes en la historia moderna, ejecutada en el marco de una brutal pandemia que alteró nuestras vidas y el mundo alrededor en formas que aún no podemos comprender, nuestro movimiento se metió de lleno en la nueva década confrontando una nueva, pero familiar amenaza: ataques sistémicos a nuestra libertad de voto y al creciente poder político de las comunidades afroamericanas, latinas, nativas y AAPI (asiático-americanos e isleños del Pacífico, por sus siglas en inglés).

Estos ataques hacia nuestro poder político están enraizados en la supremacía blanca que nuestro país siempre ha conocido y el contraataque continúa siendo liderado por las mismas comunidades que tienen más que perder. Pese a que hemos sido derribados una y otra vez, nunca hubo la duda de que lucharíamos, de que soñaríamos –y crearíamos, un futuro brillante.

Para enfrentar este momento crítico y servir mejor al movimiento que estoy orgulloso de llamar mi hogar, nuestro equipo en Voting Rights Lab decidió comprometerse al principio más fundamental: escuchar. En abril de 2021 nos embarcamos en nuestra segunda gira de escucha profunda con más de 70 organizaciones a lo largo de 19 estados que contribuyeron con su tiempo, experiencia y sabiduría.

Este reporte analiza entrevistas de más de 70 horas de duración. Identifica tendencias, oportunidades, necesidades y soluciones a lo largo del movimiento de derecho al voto, en una coyuntura crucial de nuestra historia.

Tal vez, de manera más importante, este reporte busca iniciar una conversación más profunda no sólo acerca de este momento, pero sobre el futuro de un movimiento que muy seguido se enfoca en resolver problemas inmediatos en vez de completamente buscar cambios transformacionales que muchos de nosotros anhelamos. Existe una profunda necesidad de victorias reales e innovadoras que produzcan resultados para comunidades en todo el país. En este reporte proveemos algunas ideas claras de cómo alcanzar dicha meta.

En el transcurso de esta gira de escucha fuimos a la vez, testigos de historias increíbles contadas por muchos organizadores, activistas y defensores del movimiento, sus testimonios guiaron este reporte. Sinceramente esperamos haberle hecho justicia al poder político que todos los participantes crearon para ellos mismos, para sus organizaciones, y de manera más importante, para su gente. No podemos agradecer lo suficiente por todo lo que hacen y esperamos que en las próximas páginas encuentren sentido, reivindicación y verdadera esperanza en un futuro mejor.

Gracias, la lucha sigue.

Randy Perez
Director de Programas, Voting Rights Lab

Metodología

Este reporte está basado en entrevistas cualitativas con más de 70 organizaciones dentro del país, todas con programas distintivos en las áreas de la democracia y participación cívica. Las entrevistas fueron realizadas virtualmente vía Zoom durante una hora, empleando un conjunto de preguntas (para el instrumento de sondeo vea el apéndice I). Fueron realizadas por un miembro de nuestro equipo con al menos tres entrevistas a la vez por cada organización participante. Dichas organizaciones recibieron compensación por el tiempo de sus empleados (500 dólares para organización estatal y 250 para organizaciones nacionales).

Para el propósito de este reporte, empleamos el término “democracia” para englobar una definición general de la palabra y el movimiento asociado con la misma (una que reconoce cualquier organización, comunidad o individuo trabajando para expandir, que tiene una voz en el presente y futuro de este país). Esto puede incluir organizaciones que se involucran en esfuerzos tradicionales de derecho al voto, como educación del votante y registro del mismo, pero a la vez, grupos que organizan las múltiples comunidades que conforman la población estadounidense, desde organizaciones que abogan por los derechos de inmigrantes, hasta las de justicia reproductiva.

Limitantes

Este reporte no tiene el fin de emitir una afirmación declarativa, postular la única forma de avanzar, o falsamente jactarse de capturar completamente el alcance de nuestro movimiento. Nuestro análisis es por naturaleza, informado por nuestras experiencias personales y reconocemos que no hemos capturado completamente cada intersección o perspectiva basada en identidad.

Nuestra colcha es por necesidad, incompleta; pero estamos orgullosos del tapiz que hemos hilvanado y las oportunidades que se presentan frente a nosotros. Como una organización nacional comprometida a trabajar en los estados, esto ha requerido y continuará haciéndolo, que nos miremos al espejo y tengamos conversaciones difíciles sobre a quién y sobre qué somos responsables, cuál es nuestra versión del futuro y cómo podemos servirles de manera eficaz.

7 Pasos para construir un movimiento poderoso para la democracia

Si aprovechas algo de este reporte, esperamos que sean estos temas que nuestros participantes abordan una y otra vez sobre las características de un movimiento por la democracia que sea poderoso e interseccional.

- Combatir la desinformación dirigida a comunidades de color a través de la organización relacional y financiar completamente a los organizadores afroamericanos, nativo-americanos y de color (BIPOC por sus siglas en inglés) que pueden realizarla.**

- Invertir en campañas locales y estatales para lograr verdaderas victorias que impacten las vidas diarias de las personas.**

- Expandir el mapa más allá de las áreas consideradas “campos de batalla”, e invertir suficientes recursos para desarrollar infraestructura duradera.**

- Enfocar la planeación estratégica en los líderes estatales y aquellos con proximidad a las comunidades impactadas y proveerles el espacio para concebir una visión a largo plazo.**

- Crear una narrativa que impulse a nuevos mensajeros confiables, se dirija a comunidades diversas y que posicione a organizadores en la mesa de comunicaciones.**

- Desmantelar estructuras de financiamiento obsoletas, incluyendo financiamiento a corto plazo que perpetúan y empeoran iniquidades.**

- Unirse alrededor de luchas a favor, no sólo en contra.**

Y verdaderamente toma nota de estos puntos. Coloca esto en tu escritorio, hazlo tu fondo de pantalla Zoom, o compártelo con tus colegas durante reuniones de planeación de campañas.

Has referencia de este documento con la frecuencia necesaria para asegurar que tu programa sea tan robusto, inclusivo y poderoso como tu comunidad lo merece. Descarga esta página en bit.ly/7stepsespanol.

Construyendo un movimiento poderoso para la democracia

De Georgia a Carolina del Norte, Mississippi a Michigan, las conversaciones que tuvimos a través de esta gira de escucha, nos trajo a este conjunto de lecciones centrales –enseñanzas que esperamos puedan guiar el ecosistema de organizaciones con programas democráticos, hacia un movimiento más poderoso e interseccional.

1 Combatir la desinformación dirigida a comunidades de color a través de la organización relacional y financiar completamente a los organizadores afroamericanos, nativo-americanos y de color (BIPOC por sus siglas en inglés) que pueden realizarla.

Las campañas de desinformación dirigidas y a gran escala y la desconfianza en las instituciones de nuestro país, están dañando la habilidad de los participantes de comunicarse efectivamente no sólo con el electorado conflictuado, sino con su propia base –una preocupación expresada en casi todas las entrevistas.

De Wisconsin a Arizona y a Montana, las organizaciones se preocupan por el daño que la desinformación ha creado y continuará haciéndolo en el 2022 y en años subsecuentes. Muchas organizaciones participantes expresaron preocupación sobre su habilidad de comunicarse, no sólo con nuevos electores, sino con la base que han estado construyendo por años. Aunque existen investigaciones importantes e innovadoras que estudian como combatir la desinformación, organizaciones a lo largo del país expresaron inquietudes significativas en relación a cuán profundo se ha infiltrado este problema en sus comunidades, y cómo no tienen los recursos para resolverlo, especialmente cuando las manecillas del reloj electoral y en las legislaturas avanzan.

Para proteger a su base de la desinformación, muchas organizaciones participantes dijeron que necesitan mayor inversión en organización sustentable, particularmente en comunidades BIPOC y trabajadoras, que han sido más atacadas por falsedades electorales –para reconstruir confianza, proveer educación electoral y desarrollar relaciones a largo plazo con miembros de la comunidad.

“Existe tanta desinformación en nuestra comunidad y sabemos que somos los mejor equipados para luchar contra eso. Cuando gente BIPOC sale al frente, las oportunidades para involucrarse con la democracia cambian completamente. Nosotros innovamos, aún con pocos recursos. Conectamos con nuestra comunidad de manera distinta, creamos nuevas oportunidades para que nuestra gente se involucre cívicamente. Les damos la oportunidad de practicar la democracia en su vida cotidiana.”

— AMANDA LUGO, ALL VOTING IS LOCAL ARIZONA

Una frustración persistente durante las entrevistas fue el enfoque principal en lo digital para comunicarse con el electorado y miembros de la comunidad que son sujetos a la desinformación. Mientras que la pandemia de COVID-19 ha necesitado –y de alguna manera, continúa necesitando de estrategias de comunicación con gran enfoque digital para comunicarse con los votantes, fue universalmente reconocido en nuestras entrevistas que los participantes no pueden resolver la desinformación sólo mediante campañas de publicidad digitales. Aunque tomadas con buenas intenciones, las decisiones en contra de campañas en persona y a gran escala –particularmente en comunidades BIPOC y de bajos ingresos, solo exacerbaron el problema.

Las organizaciones participantes declararon repetidamente que no pueden combatir la desinformación y sus efectos nocivos hacia la democracia sólo con campañas de publicidad digitales. Argumentan que es tiempo de volver a lo básico.

Muchas organizaciones nacionales presionan a los estados a enfocarse en los servidores públicos, no en construir poder político...para las personas que buscamos involucrar, no es emocionante enfocarse en un individuo o en un momento en el tiempo. ¿Cómo cambiamos la narrativa para reenfocarnos en el poder colectivo, retomar las historias de las que estábamos hablando, de porqué los derechos electorales importan?



Luis Avila
Instituto

2 Invertir en campañas locales y estatales para lograr verdaderas victorias que impacten las vidas diarias de las personas.

Muchas de las personas entrevistadas para este reporte expresaron su frustración con el hecho de que legislaciones federales, en una variedad de asuntos clave, han drenado al movimiento de fondos, voluntarios y aún no producen los resultados que los votantes y las comunidades urgentemente necesitan. Aunque divisiones sobre este punto aún persisten y fueron reflejadas durante horas de enfáticas conversaciones en nuestra gira de escucha, encontramos que entre los participantes existía una creencia de que este es el tiempo de reenfocarse en luchas legislativas que se pueden ganar a nivel local, estatal y que benefician a nuestra gente.

A pesar de la cantidad de fondos para promover legislación federal el año pasado, los participantes subrayaron que muchas de las inversiones fueron hechas para programas a corto plazo enfocados en individuos o momentos más que en la

“No podemos organizar a las personas para que participen en nuestra democracia si es que sus necesidades básicas no están cubiertas.”

— ANGELA LANG, BLOC

“¿Cómo una madre soltera de dos o tres menores puede participar de educación política cuando se preocupa de pagar la renta o llevar comida a la mesa? Si las personas tienen sus necesidades básicas resueltas, ahí es cuando realmente podemos concentrarnos en cómo expandirnos.”

— NATALIE HERNANDEZ, MAKE THE ROAD NV

construcción de poder y capacidad a largo plazo. Este flujo esporádico de fondos que sólo invierte en campañas nacionales, tiempos cortos, o en políticos específicos, pierde la crítica oportunidad de financiar victorias alcanzables y apoyar grupos que construyen poder político para ser más efectivos cuando surjan momentos nacionales.

Los participantes consistentemente abogaron por una forma enfocada y localizada de abordar el tema de mayor acceso a nuestra democracia, incluyendo asuntos más allá del derecho al voto y administración de las elecciones. A través de campañas enfocadas en mesas directivas escolares, así como cabildos de ciudades y condados y otras oficinas gubernamentales, podríamos costear programas de educación electoral sin afiliación política todo el año; también podríamos operar campañas con un lente democrático más amplio que reduzca barreras como el bienestar económico, acceso a transporte y criminalización. Esto

nos permitiría ampliar nuestras coaliciones, profundizar nuestra base y producir resultados tangibles para nuestra gente.

Financiar este trabajo permitiría que las organizaciones aprovechen completamente la amplia gama de instituciones gubernamentales al construir poder político y proteger el acceso al voto desde las bases, produciendo cambio real para las comunidades.



Creo que el sur [del país] puede ser el esquema para el resto de la nación... Siempre fuimos el barómetro de lo que vendría. Aquí no sólo necesitamos mayor financiamiento para elevar las voces de las comunidades que han luchado en contra de regímenes antidemocráticos por décadas y siglos. También, mayor reconocimiento de que nuestras estrategias pueden ser aplicadas en otros lugares. Necesitamos elevar los líderes del sur a un nivel nacional.



Sailor Jones
Southern Coalition for Social Justice

3 Expandir el mapa más allá de las áreas consideradas “campos de batalla”, e invertir suficientes recursos para desarrollar infraestructura duradera.

La democracia vive o muere en todos lados, no sólo en los estados considerados “campos de batalla”. Los participantes afirmaron que la estrategia tradicional de enfatizar candidatos presidenciales o al Senado en estados “campo de batalla”, falla en contrarrestar la gravedad de las amenazas que enfrenta el electorado, no se alinea con la meta trazada de empoderar a las comunidades más afectadas, y representa un error de cálculo estratégico con repercusiones a largo plazo. En efecto, a menudo las violaciones más ofensivas a la dignidad y voluntad humana ocurren en estados donde la inversión ha sido mínima y las barreras discriminatorias hacia el acceso cívico, permanecen deliberadamente altas.

Los participantes argumentaron a favor de la expansión del mapa tradicional para la participación cívica, con inversiones robustas y a largo plazo que incluyan estados que están en un camino más largo hacia ser tradicionalmente “competitivos”, pero que sus comunidades están sufriendo actualmente.

“Como debe ser, la gente está indignada por la supresión del voto, pero las tácticas empleadas tienen que ver con dificultar el voto para cubrir su racismo. Pero los servidores públicos de los condados actúan de manera impune en territorio indígena. En Dakota del Sur, los electores fueron forzados a someter su voto dentro de un gallinero. La gente está desconcertada, pero nosotros no.”

— JACQUELINE DE LEÓN,
NATIVE AMERICAN RIGHTS FUND

Durante nuestra gira de escucha, líderes dentro estos estados constantemente nos confrontaron con la difícil realidad de las comunidades omitidas de los mapas de poder de Washington D.C. y de demasiadas estrategias de inversión. Este es el caso de Mississippi donde se le restituyó el derecho al voto a una sola persona en 2021. Solo una. Es el caso de Montana, donde una iniciativa de registro de voto el mismo día de las elecciones, que fue liderada por los votantes, fue eliminada por el gobernador de ese estado y ahora los universitarios serán cargados con la responsabilidad de presentar sus identificaciones de estudiante para poder votar. Este también el caso de Dakota del Sur, donde violaciones racistas al Acta Nacional de Registro de Votantes ha privado del voto a incontables electores.

Pese a que tenemos debates nacionales importantes sobre sistemas de registro

automático, mejorar los procesos de votación por correo o garantizar acceso a urnas electorales, algunos estados están peleando simplemente por tener un sólo día de votación temprana o para tener la habilidad de registrarse para votar en línea en 2022. ([Voting Rights Lab propuso el mismo argumento en nuestro reporte “Una historia de dos democracias” en 2021.](#))

Designar recursos agresivamente a estados ignorados no sólo ayudará a organizaciones locales a construir el poder político que necesitan para influir en leyes, también los preparará para convertirse en los estados de Arizona, Georgia o Texas.

Conversen con organizaciones estatales para planificar preguntándoles primero ¿qué necesitan? ¿qué les falta? No sólo comuniquen lo que ha funcionado en otros lados.



Val Benavidez
Texas Freedom Network

4 Enfocar la planeación estratégica en los líderes estatales y aquellos con proximidad a las comunidades impactadas y proveerles el espacio para concebir una visión a largo plazo.

Las organizaciones y las personas que las conforman tienen grandes aspiraciones para sus comunidades. Sin embargo, a través de nuestra gira de escucha, nos comunicaron repetidas veces sobre oportunidades desaprovechadas para ejecutar campañas grandes, audaces y crear infraestructura poderosa y duradera.

El obstáculo más persistente para este trabajo crucial, aparenta venir de una profunda falta de alineación en la dirección estratégica entre organizaciones estatales y nacionales, así como el financiamiento ligado a estrategias y programas nacionales que son inconsistentes con las prioridades organizacionales del estado.

“Confíen en las decisiones y los planes de la gente que está en el campo.”

— ERIKA WASHINGTON, MAKE IT WORK NV

Este desafío no sólo es aparente en la falta de coherencia entre aliados nacionales y estatales en lo que respecta a legislación, defensa, o estrategia de campañas, pero también al recalibrar las expectativas que las organizaciones proveedoras de fondos, tienen sobre sus aliados estatales. Durante

nuestra gira de escucha, el personal de organizaciones participantes describieron roles laborales que pronto se convirtieron en el trabajo de dos o tres personas, corriendo de una crisis a la siguiente sin respiro. Las organizaciones describieron una desconexión significativa entre la magnitud de la crisis que enfrentaban y su capacidad de resolverla, y la capacidad imaginada por aquellos que no enfrentan la realidad del día a día.

Más problemáticas incluso, fueron las reacciones que escuchamos al preguntar a los líderes sobre sus visiones de los próximos 10, 20 años para las comunidades a las que sirven, sus organizaciones y el mundo; una pregunta que sentimos fue premonitoria en el inicio de la nueva década.

Aunque no es una pregunta pequeña, es una que casi todos los que participan en el trabajo de movimiento, han soñado, visualizado y añorado materializar. No obstante, en algún punto de su camino -entre las presiones electorales, política y falta de financiamiento, nos dimos cuenta que mucha gente trabajando en organizaciones con programas de democracia y participación cívica, sólo dedicaban breves momentos a refinar y concretar los sueños que les inspiraron a involucrarse en el trabajo.

Es responsabilidad de las entidades (grandes y pequeñas), que financian las organizaciones, no sólo financiar campañas a corto plazo, pero también que las organizaciones locales y estatales tengan el espacio para soñar en grande y construir su nueva campaña y realizar esos sueños.



Alrededor del 40 por ciento de veteranos –incluida mi persona, somos discapacitados. Estamos directamente afectados por leyes de derecho al voto. No obstante, no existen organizaciones que estén haciendo la conexión entre veteranos con discapacidades y el derecho al voto para asegurar nuestra habilidad de participar completamente en nuestra democracia. Esta falta actual de infraestructura conlleva a muchas otras dificultades para una comunidad que los políticos aseguran apoyar.



Esti Lamonaca
Common Defense

5 Crear una narrativa que impulse a nuevos mensajeros confiables, se dirija a comunidades diversas y que posicione a organizadores en la mesa de comunicaciones.

Como este reporte constantemente ha expuesto, organizar y escuchar a profundidad a comunidades afectadas, continúa siendo esencial. Para lograr este propósito completamente, las organizaciones nacionales deben trabajar en verdadera colaboración con líderes de comunidades impactadas

Este esfuerzo debe incluir comunidades de color, comunidades rurales, veteranos, la comunidad de personas con discapacidades, líderes religiosos y comunidades nativas con las cuales organizaciones democráticas aún no han hecho las incursiones necesarias para construir poder político, desarrollar líderes fuertes, y

“Para poder realizar este tipo de trabajo –cambiar la narrativa, hablar sobre poder, debemos ser audaces en comunidades nativas. Los nativos no hablan con frases cortas, uno debe tener la habilidad de contar historias. Aunque queremos reducirlo a un meme o a un anuncio de servicio público, lo que trato de hacer es llamar la atención de la gente con declaraciones con las que se puedan identificar.”

– DEE SWEET, WI NATIVE VOTE

resaltar la labor de mensajeros confiables que tienen nuevas perspectivas. Sólo entonces podrán dirigirse auténticamente a la diversa coalición que compone el movimiento y lograr un verdadero acercamiento.

Durante los últimos años, hemos visto que las fuerzas antidemocráticas están dispuestas a organizar a sus bases fundamentándose en teorías de conspiración y mentiras sobre el proceso electoral. Mientras continuamos estrategizando sobre cómo contrarrestar los ataques, debemos pensar sobre qué mensajeros confiables están fuera de la mesa en la lucha por nuestra democracia

Durante nuestra gira de escucha, los organizadores lamentaron cuán complicada se ha tornado la conversación sobre los derechos al voto y que los defensores de estos derechos se han perdido en la profundidad del trabajo en cuanto a ciertos asuntos, cuando en realidad existen muchas barreras en las vidas de individuos que les previenen de ejercer su civismo –concretamente su necesidad de simplemente sobrevivir. Las organizaciones que no sólo se enfocan en derechos de voto también expresaron un deseo por conectar el derecho al voto con la habilidad de su base de hacer cambios en sus asuntos de enfoque, desde justicia ambiental y reproductiva,

hasta acceso a servicios de salud.

El marco operativo de la “libertad de voto” ha sido una narrativa efectiva basada en valores que informa y conecta el trabajo a lo largo de los estados y contrarresta la narrativa de los constantes ataques antidemocráticos, sin subordinarse a puntos de conversación anti-voto. Sin embargo, mientras que las organizaciones con las que hablamos expresaron gratitud por esta narrativa y con frecuencia la estaban utilizando, muchas exigieron más apoyo para crear, personalizar y ejecutar narrativas enfocadas en organización de persona a persona. Esto demuestra que los organizadores necesitan tener la habilidad de adaptar sus narrativas a las necesidades más híperlocales.

El organizar siempre tendrá que ver con el empoderamiento de la gente y sus comunidades, para que produzcan un cambio significativo en los asuntos que impactan su diario vivir, ofreciéndoles a las organizaciones democráticas la oportunidad para centrar el poder político al abogar por el derecho al voto.

Muchas de las conversaciones durante la gira de escucha enfatizaron la necesidad particular de organizar junto a, y dentro de comunidades religiosas, particularmente para comunidades BIPOC. Mientras esto permanece como un componente crítico al organizar –particularmente a lo largo del sur del país, existe el sentimiento de que hay muy poca inversión en organizaciones que realizan esta importante labor.

La conversación sobre el derecho al voto puede ser revitalizada al elevar a los organizadores y sus experiencias cotidianas durante interacciones con la comunidad, incluyendo aquellos que tienen un foco democrático en organizaciones que trabajan en diferentes áreas.

El financiamiento externo llega en años pares para contratar personal que administre protección al voto y programas de monitoreo de casillas electorales, pero debido a que los fondos llegan sólo en años pares, estamos reinventando la rueda cada dos años. Tienes que despedir a esa persona, contratar alguien más quien tiene que ponerse al corriente en 4 meses. El financiamiento de programas de administración electoral que está tan enfocado en años pares es perjudicial para los esfuerzos de administración de elecciones y para la gente.



Yaheiry Mora
Community Change

6 Desmantelar estructuras de financiamiento obsoletas, incluyendo financiamiento a corto plazo que perpetúan y empeoran iniquidades.

Mientras el movimiento progresista ha crecido y se ha desarrollado a lo largo del país, muchas de las mismas iniquidades que se combaten externamente se manifiestan en la manera en que las instituciones e individuos financian –o no, organizaciones lideradas por personas BIPOC que han estado en el frente construyendo poder político. Durante nuestra gira de escucha, oímos constante y profunda frustración con el rol de controlar el acceso a cualquier tipo de recurso, sea el flujo de información, servicios, fondos y la influencia de la “blancura” en el mundo del financiamiento, así como el sentimiento de que las organizaciones están forzadas a participar de programas de último momento o considerados a medias, sólo para permanecer financiados.

“Si quieres que la gente de color lidere, entonces tienes que darles dinero para que lideren.”

— LEO MURRIETA, MAKE THE ROAD NV

Mientras las organizaciones hablaron sobre sus presupuestos y el aparente flujo de fondos que ejerció influencia en varios estados en los últimos años, la disyuntiva entre los recursos que los financiadores creen que las organizaciones tienen y con lo que realmente cuentan, se ha hecho más evidente. Incluso organizaciones líderes y con excelente reputación en estados “campo de batalla”, cuyos presupuestos crecen exponencialmente para financiar el registro de votantes y actividades electorales, sufren, en el mejor de los casos, años electorales de bajos recursos y márgenes bajos dentro sus fondos de operación.

Del mismo modo, las organizaciones claramente comunicaron una y otra vez que saben qué es lo que necesitan para ser exitosas: fondos generales año a año que les proveerán la flexibilidad y oportunidad de programar como ellas vean conveniente dentro las comunidades en las que viven y operan, no subsidios y dólares programáticos designados para resultados electorales a corto plazo, inadecuados para construir poder político a largo plazo. Necesitan acceso directo a los financiadores, no las múltiples capas de burocracia que toma accederles. También necesitan el espacio y el tiempo para desarrollar programas de ingresos y financiadores estatales que les provean independencia y el poder político que necesitan para ser menos dependientes de estructuras de financiamiento nacionales.

Cuando las organizaciones expresan claras soluciones para los problemas sistémicos que enfrentan, no sólo es tiempo de escuchar, es tiempo de actuar. El financiamiento

que existe hoy en día es un modelo insostenible que conduce al agotamiento, inestabilidad y resultados mediocres en los asuntos que nos importan más. Los financiadores tienen la responsabilidad de abrir las puertas, dar acceso a donantes e información, ser transparentes y responsabilizar a organizaciones “blancas” de la misma forma que lo harían con organizaciones BIPOC. Cuando las organizaciones expresan claras soluciones para los problemas sistémicos que enfrentan, no sólo es tiempo de escuchar, es tiempo de actuar. El financiamiento que existe hoy en día es un modelo insostenible que conduce al agotamiento, inestabilidad y resultados mediocres en los asuntos que nos importan más. Los financiadores tienen la responsabilidad de abrir las puertas, dar acceso a donantes e información, ser transparentes y responsabilizar a organizaciones “blancas” de la misma forma que lo harían con organizaciones BIPOC.

La gente está cansada. Existe tanta fatiga de sólo existir en Mississippi. La gente quiere más, quieren ver mejores resultados y han luchado por esto por la mayor parte de sus vidas. Queremos ayudar a crear o cultivar un Mississippi del que todos podamos sentirnos orgullosos. Eso comienza con la habilidad de ver a los jóvenes tomar control y replantear lo que podemos ser.



Arekia Bennett-Scott
MS Votes

7 Unirse alrededor de luchas a favor, no sólo en contra.

En esta gira de escucha se hizo abundantemente claro que las organizaciones, activistas y comunidades en el movimiento democrático están cansadas de luchar contra la próxima propuesta legislativa nociva por parte de quienes buscan dañarlos. Quieren algo tangible por qué luchar. A pesar de todos los ataques que los votantes deben enfrentar, en lo posible las organizaciones con programas democráticos no deben abandonar campañas proactivas e innovadoras que expanden, promueven y protegen el acceso al voto y promulgan una narrativa basada en el empoderamiento. Necesitan construir, impulsar e invertir en campañas grandes y chicas que tracen un nuevo camino hacia adelante para nuestra democracia y verdaderamente producir resultados para las comunidades para las que trabajan.

Este 2022 se está definiendo no sólo como un ciclo legislativo y electoral difícil, pero además como uno en el que hay [inquietudes](#) sobre la posible subversión de nuestras elecciones en estados en los que pasaron leyes perjudiciales a consecuencia de 2020. Desde Georgia y su nueva habilidad de reemplazar comisiones electorales en cuatro condados claves, pasando por Florida y sus restricciones a la votación temprana, hasta Wisconsin y la posibilidad de revisiones ilegítimas de las elecciones como en Arizona. Se siente como que todo el mundo está en tumulto.

“Quiero que las personas se sientan empoderadas simplemente para vivir. Que se sientan emocionadas de vivir, empoderadas para tomar acción e involucrarse en su comunidad. Que se sientan cómodas donde viven. Muchos jóvenes llaman a Montana su hogar, pero ya no se sienten seguros.”

— KIERSTEN IWAI, FORWARD MONTANA

exhaustas de sólo pelear. ¿Qué otras reformas pueden promulgarse ahora que involucren, empoderen y produzcan resultados de manera sustancial? Pese a que muchos se convirtieron en expertos en defensa, no es una situación sostenible.

Esto presenta una pregunta importante, una que sale a conversación en repetidas ocasiones: ¿Es el mejor uso del tiempo de las organizaciones el responder a cada incendio, cada ataque, cada intento de someter la voluntad de la gente? ¿o su tiempo podría ser mejor empleado en construir simultáneamente una nueva, excitante y proactiva visión para nuestra democracia, una que impulsa a sus comunidades hacia acciones locales cuando es posible?

No estamos planteando hacer una cosa o la otra. Más bien, comunicamos un sentimiento dominante a lo largo del país de que las bases de organizaciones democráticas están

Mientras que los defensores del movimiento antidemocrático aparentemente

abarcan cada pieza legislativa para desestabilizar nuestra democracia, desde mesas directivas escolares hasta mayores oficinas públicas, le corresponde a fuerzas pro-democráticas hacer lo mismo para fortalecerla.

Aun enfrentando grandes amenazas, organizaciones aliadas nacionales deben contemplar cómo la distribución de recursos y planeación estratégica enfatiza –o no, victorias proactivas (grandes o pequeñas), y medir honestamente la capacidad que organizaciones aliadas tienen para participar de luchas nacionales o espacios de coalición que no son directamente alineados con su misión, como indicamos previamente en este reporte.

Aunque esto puede requerir grandes cantidades de financiamiento para pasar legislaciones en Washington D.C., enfocarse e invertir en campañas proactivas a nivel estatal y local con resultados definitivos para los votantes, puede finalmente ayudar a construir desde la base, la narrativa y el poder político que necesitamos para alcanzar las victorias nacionales.



Nuestro compromiso para seguir escuchando

Este reporte no es un mapa para el futuro de la labor por los derechos al voto y la democracia. Sin embargo, esperamos que estas enseñanzas sirvan como un compás para ustedes. Sin duda lo han sido para nosotros.

Nuestras giras de escucha fueron transformadoras para Voting Rights Lab, nos ayudaron a guiar nuestra planeación estratégica y sentar bases en comunidades que luchan por nuestras libertades a lo largo del país. Informan nuestro proceso de toma de decisiones sobre las formas en las que nosotros –como una organización relativamente nueva, podemos contribuir significativamente a las vidas de los votantes, sin importar quiénes son, dónde viven o cuáles son sus creencias.

Dada la increíble labor de organizaciones aliadas que informaron este reporte y muchos más, los defensores de la democracia han logrado un progreso increíble aún en el año pasado.

Defensores y organizadores frenaron exitosamente muchas de las políticas más limitantes presentadas en 2021. En Georgia y Texas, fueron derrotados esfuerzos para restringir el voto temprano en domingo – un tiempo popular para eventos populares llamados “Souls to the Polls”, en los que congregaciones predominantemente afroamericanas van a votar después de sus servicios religiosos. En Florida, Wisconsin y Pensilvania, se derrotaron leyes que prohibían las urnas electorales, las cuales se habían popularizado tanto tras años de uso, que una de cada cinco boletas fue entregada mediante urnas electorales en 2020. También fueron derrotadas legislaciones que limitan el voto por boleta ausente en Michigan, Carolina del Norte, Pensilvania y Wisconsin.

Más aún, defensores del derecho al voto promovieron políticas que expandieron el acceso al voto en estados azules y rojos en toda la nación. Ya sea políticas relacionadas con votación temprana, votación por correo, restablecimiento de los derechos electorales de personas a las que previamente se les privó de este derecho, o fortaleciendo nuestro sistema para garantizar su modernidad, transparencia y confiabilidad, se progresó en nuestras elecciones más de lo que los titulares en medios de comunicación transmiten.

Los defensores del voto pueden lograr grandes victorias aún en los lugares más inesperados, pero sólo si son empoderados para liderarnos fuera de la oscuridad. Por eso es que debemos comprometernos a escuchar a nuestros aliados, para honrar su labor en nombre de las comunidades que sirven, y apoyar el progreso que forjan para las siguientes generaciones.

¡Adelante!



Megan Lewis

Directora Ejecutiva, Voting Rights Lab

Reconocimientos

Queremos expresar nuestra más profunda gratitud a cada individuo y organización aliada que se tomó el tiempo de soñar en grande con nosotros y compartieron las aspiraciones que de otro modo serían solo murmuradas por miedo a que no se concretaran. Tu pasión, visión, liderazgo y compromiso son mucho más de lo que esperamos recopilar en este reporte, y son un recordatorio de que existe una luz al final de este oscuro túnel.

De manera intencional, este reporte no se limitó solo a laboratorios de ideas o instituciones democráticas tradicionales, pese a su rol importante de asegurar que nuestro movimiento tenga acceso a los análisis y recursos que necesitamos para ganar. La intención de este reporte es reflexionar, motivar e intentar entender cómo la democracia y el derecho al voto son el verdadero hilo entre todos los aliados dentro el movimiento y todas las áreas de trabajo, y cuán fuerte es nuestra coalición cuando aunamos esfuerzos por una meta en común.

Este reporte es para todos los participantes, para el movimiento de derechos electorales y para el mundo en el que vamos a vivir.

Organizaciones participantes

All On the Line	Center for Popular Democracy
Alliance for Youth Organizing	Chicago Votes
All Voting is Local Arizona	CHISPA Arizona
All Voting is Local Wisconsin	Coalition for Texans With Disabilities
America Votes FL	Common Cause
Andrew Goodman Foundation	Common Defense
Arizona Center for Empowerment	Community Change
Arizona Democracy Collaborative	Corazón (AZ)
Arizona Democracy Resource Center	Disability Rights Wisconsin
Asian Americans Advancing Justice	Dream Defenders
Black Leaders Organizing for Communities	Engage Miami
Brennan Center for Justice	Fair Fight
	Faith in Action Alabama

Faith in Minnesota
Faith in Public Life (FL)
Florida Rising
Florida Watch
Forward Montana
Hispanic Federation
Instituto
Intertribal Council of Arizona
Impact Project
JOLT Texas
Leadership Conference for Civil and Human Rights
League of Women Voters Wisconsin
Loud Light
Make it Work Nevada
Make the Road Nevada
Make the Road Pennsylvania
Michigan United
Mijente
Mississippi Votes
Missouri Jobs with Justice
MOSES
MOVE Texas
National Latina Institute for Reproductive Justice
National Urban League
Native American Rights Fund
New Jersey Institute for Social Justice
National Vote at Home Institute
New Georgia Project
Next Up Oregon
North Carolina Voters for Clean Elections
Ohio Organizing Collaborative
Poder Latinx
Progress Arizona
R Street
Rural Arizona Engagement
SEIU
Sentencing Project
Sister Song
Southern Coalition for Social Justice
Stand Up America
Texas Civil Rights Project
Texas Freedom Network
United We Dream
Voces de la Frontera
Voters Not Politicians
Western Native Voices
When We All Vote
Wisconsin Conservation Voices/
WI Native Vote
Wisconsin Democracy Campaign
Wisconsin Faith Voices for Justice

Apéndice I: Instrumento de sondeo

Nuestros objetivos para estas entrevistas fueron crear espacios para que las organizaciones se sientan cómodas compartiendo su verdadera visión del futuro; pensar de manera crítica sobre su pasado, presente y futuros compromisos sobre el derecho al voto; compartir oportunidades para apoyar su infraestructura y construcción de poder político para alcanzar sus metas. Finalmente, quisimos considerar a detalle el panorama narrativo en lo que respectan los derechos al voto, incluyendo cómo nuestra base está consumiendo información relacionada a estos asuntos.

El instrumento de sondeo empleado se encuentra a continuación y fue editado para esclarecer. No cubre ningún seguimiento o preguntas específicas realizadas como parte del proceso de entrevistas.

Resumen General Organizacional

1. Cuéntanos sobre tu organización. ¿Cómo se convirtió en realidad? ¿Cuál fue el momento determinante que les llevó a establecerse?
2. ¿Cuál dirías que ha sido su mayor éxito como organización?
3. ¿Cómo tu organización estaba previamente involucrada en derechos al voto y labor democrática? ¿Fue positiva la experiencia y el compromiso? Si no, ¿Cómo la abordarías de manera distinta?

Visión a largo plazo

1. Cuando cierras los ojos e imaginas nuestra democracia en los próximos 10, 15, 20 años, ¿qué ves? ¿Quién está ahí? ¿Qué logramos juntos? ¿Qué significa para ti y tu comunidad?
2. Pensando en la visión y el mundo en el que quieres vivir ¿cuál es la diferencia entre cómo un individuo se siente en ese mundo a diferencia de este?
3. Una vez más, pensando en tu visión a largo plazo y el mundo en el que quieres vivir, cuando sales de tu casa hacia la calle en este mundo, ¿qué se ve diferente? ¿qué ha cambiado de manera tangible fuera de tu casa?

Infraestructura y capacidad

1. Estamos trabajando para evaluar la capacidad que tienen las organizaciones de involucrarse completamente en el trabajo de derecho al voto y trabajo democrático. ¿Actualmente qué capacidad tiene tu organización para trabajar por el derecho al voto y realizar trabajo democrático?
2. ¿Es esta capacidad suficiente para ejecutar tu visión y tener impacto en el enfoque de trabajo que quieres? Si no, ¿Puedes describir el impacto que buscas tener y qué tendría que pasar para realizarlo?
3. ¿Qué necesitarías para comprometerte más con el derecho al voto y la labor democrática? ¿Qué áreas enfatizarías como las más importantes para tu organización?

Construcción de narrativa y activación

1. ¿Cuál es la narrativa que escuchas más frecuentemente sobre nuestra democracia y el derecho al voto? ¿Sientes que satisface necesidades más allá de las de luchas a corto plazo?
2. ¿Ves esta narrativa actual como una que puede activar e involucrar a las comunidades impactadas? ¿Cómo abordas la activación y participación de la comunidad alrededor de este asunto?
3. ¿Quiénes son los mensajeros y expertos a los cuales escuchas sobre el derecho al voto? ¿Existen puntos ciegos específicos en expertos y validadores sobre el tema del derecho al voto? ¿Podrías nombrarlos?
4. ¿Cómo pueden las organizaciones nacionales asistir a aliados que se encuentran cercanos a las comunidades más impactadas, que buscan construir una narrativa sostenible a largo plazo sobre el derecho al voto y la democracia?

Apéndice II:

Necesidades urgentes de financiamiento

Durante nuestra gira de escucha preguntamos a las organizaciones sobre las necesidades que tienen en cuestión de capacidad para materializar su visión a largo plazo. Éstas varían desde inversiones en el desarrollo de infraestructura estatal, a financiar uno o dos roles, o campañas de una organización. Como parte de nuestro compromiso con aliados, recopilamos una lista de recursos necesitados e incentivamos a posibles donantes a invertir ahora en estas claras y convincentes oportunidades.

Nuestro movimiento sabe lo que necesita para construir un poder político sustentable y motivar a nuestras comunidades en las luchas futuras, pero te necesita para lograrlo. A continuación encontrarás una lista de necesidades urgentes de financiamiento que podemos alcanzar colectivamente.

Estamos listos par conectarte con las organizaciones indicadas para cubrir estas necesidades urgentes, por favor contacta a Randy escribiendo a randy.perez@votingrightslab.org.

Esta gira de escucha identificó cuatro áreas clave para las que organizaciones necesitan financiamiento:

Personal para organizar

Organizar continúa siendo la necesidad más persistente y la oportunidad para crecer la base del movimiento, el número de líderes y el poder político dentro el país. Financiamiento para contratar a directores y organizadores democráticos fue la solicitud principal que recibimos durante la gira.

Personal administrativo

Con frecuencia ignorado, las organizaciones – especialmente aquellas que se encuentran en periodos de crecimiento o cambio, consistentemente mencionaron que el apoyo en administración, operaciones y recursos humanos es una inversión que drásticamente mejorará su eficiencia y estabilidad.

Personal de comunicación digital

Las comunicaciones digitales continúan siendo un componente suplementario importante de exitosas estrategias de organización y campaña, especialmente en el contexto de la pandemia de COVID-19 y la movilización a plataformas digitales. Las organizaciones buscan financiamiento que apoye sus capacidades de comunicación

digital, particularmente en la lucha contra campañas de desinformación altamente efectivas.

Construcción de capacidad a largo plazo

Las organizaciones también necesitan financiamiento, no sólo para sobrevivir, pero también para construir la infraestructura que les permitirá ganar en el futuro. Esto va desde dólares para operación general, hasta compromisos de financiamiento a largo plazo para construir nuevas piezas de infraestructura.

Por favor tome en cuenta que algunas de las organizaciones entrevistadas no se encuentran listadas, ya sea que no se compartieron solicitudes específicas o se cubrieron otras solicitudes de financiamiento por parte de sus aliados.

Organización	Estado	Necesidad
Faith in Action Alabama	AL	Organizadores para la campaña People’s Agenda
Arizona Center for Empowerment (ACE)	AZ	Organizadores de legislación estatal/democracia
Arizona Democracy Resource Center	AZ	Campaña Arizonans for Fair Elections + programas adyacentes
CHISPA Arizona	AZ	Organizadores Democráticos
Corazón Arizona	AZ	Organizadores Democráticos
Instituto	AZ	Becarios de desarrollo de liderazgo
Intertribal Council of Arizona	AZ	Programa de protección electoral tribal
Progress Arizona	AZ	Coordinador de Voting Rights Coalition
Rural Arizona Engagement	AZ	Coordinador de políticas e investigación

Organización	Estado	Necesidad
Florida Rising	FL	Organizadores de justicia electoral
Florida Watch	FL	Organizadores de administración electoral
Engage Miami	FL	Organizadores de Democracy Done Right
Dream Defenders	FL	Organizadores democráticos
New Georgia Project	GA	Organizadores digitales
Chicago Votes	IL	Coordinadores de operaciones
Loud Light	KS	Director de defensoría y operaciones
Michigan United	MI	Coordinadores de Movement Politics
MOSES	MI	Organizadores democráticos
Voters Not Politicians	MI	Organizadores comunitarios
Missouri Jobs with Justice	MO	Organizadores comunitarios
Mississippi Votes	MS	Organizadores comunitarios
Forward Montana	MT	Organizadores de preparatoria

Organización	Estado	Necesidad
Western Native Voices	MT	Organizadores comunitarios indigenas
Southern Coalition for Social Justice	NC	Organizadores comunitarios
North Carolina Voters for Clean Elections	NC	Coordinadores de operaciones
Make the Road Nevada	NV	Organizadores comunitarios
Make it Work Nevada	NV	Organizadores comunitarios
Ohio Organizing Collaborative	OH	Iniciativa electoral por el derecho al voto de Ohio + apoyo a programas
Next Up Oregon	OR	Organizadores regionales
MOVE TX	TX	Instituto de entrenamiento y organización de Texas
JOLT TX	TX	Personal de comunicaciones
Coalition for Texans with Disabilities	TX	Coordinadores de defensoría
Texas Freedom Network	TX	Coordinadores de operaciones y recursos humanos
Texas Civil Rights Project	TX	Administradores digitales
Black Leaders Organizing for Communities (BLOC)	WI	Director de campo y embajadores de BLOC

Organización	Estado	Necesidad
Voces de la Frontera	WI	Personal de recursos humanos y operaciones
League of Women Voters WI	WI	Gerentes de comunicaciones
WI Conservation Voices/WI Native Vote	WI	Organizadores tribales
Wisconsin Faith Voices for Justice	WI	Director de desarrollo
Poder Latinx	múltiples estados	Organizadores democráticos (múltiples posiciones en múltiples estados)
Native American Rights Fund	múltiples estados	Directores estatales
Community Change	múltiples estados	Campaña Defend Black Voters
Sister Song	múltiples estados	Organizadores comunitarios
National Latina Institute for Reproductive Justice	múltiples estados	Gerente nacional de instrucción y data

**VOTING
RIGHTS
LAB**